

# ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET GŐSFA

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2020. január 23-án tartott nyilvános üléséről**

**Határozatok:**

Sorszám	Kódja
1/2020. (I.23.)	A15
2/2020. (I.23.)	A15
3/2020. (I.23.)	Z1

2  
**J e g y z ő k ö n y v**

Gösfai Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2020. január 23. napján 17.30 perckor tartott nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Gösfai Község, Dózsa Gy. u. 11. (Faluház)

**Jelen vannak:** Farkas Tiborné polgármester  
Hessel Ferencné önkormányzati képviselő  
Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő  
Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

**Igazoltan távol:** Ambrus Bálint önkormányzati képviselő

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

**Farkas Tiborné** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 4 fővel határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb, más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

**N a p i r e n d e k :**

1./ Alpolgármester választása, eskü (fogadalom) tétele

Előadó: polgármester

2./ Alpolgármester tiszteletdíjának és egyéb juttatásának megállapítása

Előadó: polgármester, alpolgármester

3./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: polgármester

4./ Gösfai 37/2 hrsz-ú közteremtő környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása, területrendezés fejlesztési cél megvalósításához ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők megnevezése

Előadó: polgármester

5./ Gösfai 243, 275, 598 hrsz-ú hegyi utak felújítása, vízelvezető padka készítése, gyümölcsfák telepítése fejlesztési cél megvalósítására ajánlattételi felhívás tárgyalása, felhívandó gazdasági szereplők megnevezése

Előadó: polgármester

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

7./ Egyedi ügyek (Zárt ülés)

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

### **1./ Alpolgármester választása, eskü (fogadalom) tétele**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy alpolgármesternek Hessel Ferencnét javasolja kézfeltartással megválasztani.

**Dr. Ürmösiné Kómfíves Eleonóra** jegyző a napirend kapcsán tájékoztatta a képviselő testületet, hogy az Mötv. értelmében az alpolgármester választása titkos szavazással történik, melynek lebonyolítására szavazatszámláló bizottságot célszerű választani, amely bizottság eseti jellegű, az alpolgármester választással megbízatása meg is szűnik. A jelölt kérheti ügyének zárt ülésen való tárgyalását.

Az Mötv. 49. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. Az Mötv. 49. § (1a) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy „Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.”

A fentiek értelmében az alpolgármester választás vonatkozásában az alpolgármesternek jelölt személynek a személyes érintettségét nem kell a képviselőtestületnek bejelentenie.

Az alpolgármester választásához minősített többség szükséges. Minden képviselőtestületnek szükséges alpolgármestert választania.

A Kormányhivatal tájékoztatása szerint, amennyiben a mai ülésen sem sikerül megválasztani az alpolgármestert, úgy törvényességi felhívást fog az önkormányzat kapni. Ez esetben az illetékes bíróság fog dönteni az alpolgármester személyét illetően a Kormányhivatal jelölése alapján.

Szükségesnek tartom még elmondani, hogy az Államháztartási törvény végrehajtásáról szóló Kormányrendelet alapján a kötelezettség-vállalások esetén nem kerülhet függő helyzetbe az önkormányzat azáltal, hogy a polgármester és az alpolgármester közeli hozzátartozók. Ez annyit jelent, hogy a polgármestert érintő kifizetések vonatkozásában nem lehet kötelezettségvállaló Hessel Ferencné, mert ezt tiltja a fent hivatkozott Kormányrendelet.

Azt kérem, hogy döntésük meghozatalánál ezt is vegyék figyelembe.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy teszek még egy javaslatot Ambrus Zoltánra. Vállalod?

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy én Mátyás Zoltánt javaslom. Ő tett a legtöbbet ezért az egészért. Nektek van 150-170 szavazatotok, mi kaptunk 200-250-et. Mi arra gondoltunk, hogy hármunk közül legyen valaki alpolgármester. A legtöbb szavazatot kaptam, de ha ezt úgy kell kieroszakolni, akkor azt milyen szájizzel vállaljuk?

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy Rózsisal ugyanígy volt, nem fogadtátok el őt sem.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy az sem lehetett volna, a főnök-beosztott viszony erkölcsileg az én normáimnak nem felel meg, ez nem etikus.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy a törvény megengedi.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy a jegyző asszony végigvezette, meg kellene választani, de javasolja, hogy a következő gyűlésen hozzanak döntést, amikor ott van minden képviselő, s ha ott úgy állnak a dolgok, akkor elfogadom.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy ha neked ez szívből jött volna, akkor elvállalom, de így nem.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy én azért javasoltam a Zolit, mivel a legtöbb szavazatot kapta és ez az 5. ciklusa. A falugondnok miatt jövő kedden össze kellene ülni, Csatárban jövő kedden úgymint lesz együttes ülés. Legyen egy külön napirend a falugondnok ügye.

Ezt követően **Farkas Tiborné** polgármester megállapította, hogy a napirend tárgyában nem született döntés, a következő ülésen a képviselőtestület visszatér az alpolgármester választására. A kedden tartandó rendkívüli üléssel, az ügy sürgősségére tekintettel egyetértenek.

## **2./ Alpolgármester tiszteletdíjának és egyéb juttatásának megállapítása**

**Előadó: polgármester, alpolgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy mivel az 1. napirend tárgyában nem sikerült döntést hozni, így a 2. napirendi pont tárgyalása is okafogyottá vált.

## **3./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy mivel az 1. napirend tárgyában nem sikerült döntést hozni, így a 3. napirendi pont tárgyalása is okafogyottá vált.

**4./ Gősfő 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása, területrendezés fejlesztési cél megvalósításához ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők megnevezése**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy Gősfő Község Önkormányzatának a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, Temető fejlesztése című, MFP-FFT/2019. kódszámú pályázati kiírásra 2019.09.05-én benyújtott, 3020701953 iratazonosító számon nyilvántartott nyertes pályázatát a Miniszterelnökség egyszeri, vissza nem térítendő támogatásra érdemesnek ítélte. A támogatás összege: 4.997.132,- Ft. Időszerű lenne a pályázat vonatkozásában döntést hozni azon szervekről, akiket szívesen bevonnának a kivitelezési munkálatok ellátására. Ezt követően ismertette a napirend tárgyában készített előterjesztést. Kérte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy a pályázatok elbírálásánál a helyi vállalkozásokat előnyben kellene részesíteni. Az alvállalkozásba adást is javasolja lehetővé tenni.

A képviselő-testület egyetértett azzal, hogy a jóteljesítési biztosíték, mint szerződést biztosító mellékkötelezettség ne legyen előírva, figyelemmel az elvégzendő munka nagyságára. A tél

**5./ Gósfai 243, 275, 598 hrsz-ú hegyi utak felújítása, vízelvezető padka készítése, gyümölcsfák telepítése fejlesztési cél megvalósítására ajánlattételi felhívás tárgyalása, felhívandó gazdasági szereplők megnevezése**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy Gósfai Község Önkormányzata 2019.08.01-jén „Zártkerti utak felújítása Gósfán” címmel pályázatot nyújtott be az Agrárminisztérium által kiírt „A zártkerti besorolású földrészek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására” címen meghirdetett ZP-1-2019. kódszámú pályázati felhívásra, amely megfelelt a pályázati kiírásban meghatározott tartalmú értékelési szempontoknak. Az önkormányzat 2019. november 29-i támogatási okirat alapján az önkormányzat 9.999.999,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült. A műszaki leírásból nem derül ki, hogy melyik ingatlanra tervezték a gyümölcsfákat. Mi a fizikai befejezés határideje?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a támogatási okirat alapján a támogatást 2020. április 30-ig igazoltan felmerült és legkésőbb 2020. május 30-ig pénzügyileg teljesített költségekre lehet igénybe venni. A támogatási okirat indokolt esetben megengedi, hogy három hónappal kitolódjon a megvalósítás, tehát 2020. július vége. Ettől függetlenül az ajánlattételi felhívás tartalmát át lehetne tárgyalni. Jövő hétig ráérték átbeszélni, hogy mennyi és milyen fák kerüljenek bele az ajánlattételi felhívásba, aztán úgy küldjük ki az adott szervezeteknek.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy az sem lett a pályázatban konkrétan meghatározva, hogy milyen gyümölcsfák telepítését tervezik, csak úgy lett megjelölve, hogy őshonos fák. Ezt végig kell járni.

A képviselő-testület rövid megbeszélést követően egyetértett azzal, hogy a jóteljesítési biztosíték, mint szerződést biztosító mellékkötelezettség ne legyen előírva. A késedelmi kötbér 20 000 Ft, meghiúsulás 20 %, 36 hónap teljeskörű jótállás. A hibás teljesítés is szerepeljen benne, kivéve a gyümölcsfákra. Itt sem biztosít az önkormányzat előleg, és egy végösszeg kiállítására jogosult a kivitelező. Az ajánlatok benyújtásának határideje 2020. február 15. legyen, az elbírálás határideje pedig február 28. A munkát március 15-én elkezdheti a kivitelező, a befejezés határideje április 25.

Rövid megbeszélést követően a képviselő testület abban egyezett meg, hogy a „Zártkerti utak felújítása Gósfán” című nyertes pályázat kivitelezői feladataira a következő szervezeteknek küldjük ki Ajánlattételi felhívást:

- Vasi Aszfalt-Gép Kft.
- Varga és Varga Építőipari Kft.
- Telekes-Ép Kft.
- Sprint Kft.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Farkas Tiborné** polgármester javasolta, hogy a „Zártkerti utak felújítása Gósfán” című nyertes pályázat beruházásainak kivitelezői feladatainak elvégzésével a Vasi Aszfalt-Gép Kft., a Varga és Varga Építőipari Kft., a Telekes-Ép Kft. és a Sprint Kft. legyen megkeresve, a fent elhangzottak szerint módosított ajánlattételi felhívásban szereplő tartalommal. Majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

végi, kora tavaszi változékony időjárás miatt az ajánlatok benyújtásának határideje 2020. február 15. legyen, az elbírálás határideje pedig február 28.

Rövid megbeszélést követően a képviselő-testület abban egyezett meg, hogy a temető fejlesztése nyertes pályázat kivitelezői feladataira a következő szervezeteknek küldjünk ki Ajánlattételi felhívást:

- Vasi Aszfalt-Gép Kft.
- Varga és Varga Építőipari Kft.
- Telekes-Ép Kft.
- Sprint Kft.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Farkas Tiborné** polgármester javasolta, hogy a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, „Temető fejlesztése” című nyertes pályázat építési beruházásainak kivitelezői feladatainak elvégzésével a Vasi Aszfalt-Gép Kft., a Varga és Varga Építőipari Kft., a Telekes-Ép Kft. és a Sprint Kft. legyen megkeresve, a fent elhangzottak szerint módosított ajánlattételi felhívásban szereplő tartalommal. Majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gósfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**1/2020. (I.23.) számú határozata:**

**Gósfá Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Gósfá 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása, területrendezés fejlesztési cél megvalósításához ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők megnevezése című képviselőtestületi előterjesztést.**

**A képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívást- a jóteljesítési biztosíték előírását kivéve - jóváhagyta, s ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:**

- Vasi Aszfalt-Gép Kft.
- Varga és Varga Építőipari Kft.
- Telekes-Ép Kft.
- Sprint Kft.

**A képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy a lássák el a pályáztatással kapcsolatos feladatokat.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Farkas Tiborné**

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző**

**Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2/2020. (I.23.) számú határozata:**

Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az Agrárminisztérium által kiírt „zártkerti besorolású földrészek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására” elnevezéssel meghirdetett ZP-1-2019. kódszámú pályázati felhívásra benyújtott „Zártkerti utak felújítása Gósfán” című pályázatának megvalósítására irányuló képviselő-testületi előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívást – a jóteljesítési biztosíték előírását kivéve - jóváhagyta, s ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:

- Vasi Aszfalt-Gép Kft.
- Varga és Varga Építőipari Kft.
- Telekes-Ép Kft.
- Sprint Kft.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy a lásák el a pályázatával kapcsolatos feladatokat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Farkas Tiborné  
Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra jegyző

## 6./ Egyebek

**Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

---

### ◆ Pályázatok

**Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra** jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Magyar Falu Programban a tartaléklistát megszüntették és elutasításra került a polgármesteri hivatal felújítására, valamint az eszközfejlesztésre beadott pályázat. Ezeket azonban ha megjelenik a pályázati felhívás újra be lehet adni.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy a vis maior pályázatban 840eFt volt a költségvetés, 600eFt-ot kaptunk, abból 406.400,- Ft lett a festésre kifizetve. A maradék összegben itt a bejáratnál fagyálló, csúszásmentes lapra történő cserét javasolnék, és a kaputól a lépcsőig a járda felújítását. A Cseke Kft. adta a számlát, neki kell megcsinálni a maradékot is. Majd megkérdezte, hogy ti mire szeretnétek pályázni?

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy az orvosi rendelő bejárata is felújításra szorul.

**Farkas Tiborné** elmondta, hogy az alábbi költségek merültek fel az elmúlt időszakban: a falugondnoki buszra vonóhorog, hűtő 126.588,- Ft a szociális normatívából; volt egy kis maradék, abból vettem vérnyomásmérőt, mérleget, és egy 5 méteres hosszabbítót. A buszba a huzat még nem készült el; és vásároltunk 8 db gyerekülést.

Javasolta, hogy a falubusz a megvásárolt vonóhoroggal legyen leműszakiztatva.

A képviselőtestület tagjai egyetértettek a polgármester javaslatával a falubusz műszaki vizsgálója vonatkozásában.

#### ◆ **Hegyi úti nyírfák**

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy a Hegyi úti nyírfák kivágásával kapcsolatban két árajánlat van. Egyik sem írásos ajánlat, telefonon beszéltem velük. Az egyik egy türjei fiatalemberé, aki egy kamion darálékért 150 000 Ft-ot ad, de részére ki kell vágni, össze kell rakni. Nagy Bálint ajánlata, hogy ő kivágja, ledarálja, összetakarít utána és 214 000 Ft + ÁFA összegért fizet érte. 13 000 Ft-ért vennék meg köbméterenként a rönköket.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy ha van 20m<sup>3</sup>, akkor az kb. 100 000 Ft, és akkor még nincs elszállítva, összetakarítva. Szerintem még várjunk vele. Van egy körmendi személy is, de még nem értem el. Az idő viszont sürget, mert ha jön egy vihar, azok nagyon veszélyesek. Olyanban kell gondolkodni, aki kivágja és még össze is takarít utána.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy szerinte is várjunk még egy kicsit, hadd kérdezze meg, hogy mennyit adnak érte. 1m<sup>3</sup> vagy 1 tonna daráléknak mennyi az ára, mert szerintem ez nevetséges ár.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselőtestület a szükséges információk birtokában visszatér az ügy tárgyalására.

#### ◆ **Csöngetmajor - villany**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy siker van az ügyben, de fizetni kell. Visszamenőlegesen nem tudnak szerződést kötni az önkormányzattal, a korábbi számlákat sztornózzák. Kérelmünkre Vasboldogasszony kapott a meg nem fizetett összeg kifizetésére 6 hónapos részletfizetést, melyet Gősfának kell fizetnie Vasboldogasszony Község Önkormányzata számára, mivel Vasboldogasszony a költségviselő. Az átírás folyamatban van. Megállapították az évi átalányt: 3205 kW-ban.

#### ◆ **Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. temetői hulladékszállítás**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. decemberben küldött egy tájékoztatást a temetői konténereket érintő változással kapcsolatban. 2020. február 1-jétől kezdődően a ZKN Kft. már nem tudja biztosítani a 1,1 m<sup>3</sup>-nél nagyobb temetői konténerek elszállítását. Az általuk vállalt legnagyobb méretű hulladékgyűjtő mérete 1,1 m<sup>3</sup>, amit hetente ürítenének. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy a gősfai temetőben szükséges a nagyméretű konténer elhelyezése, akkor a Zala Müllex Kft-vel kell szerződést kötni. Majd ismertette a képviselő-testülettel a beérkezett ajánlatokat mind az 1,1 m<sup>3</sup>-es, mind pedig az eddigi, 10 m<sup>3</sup>-es konténer díjairól.

Rövid megbeszélést követően **Farkas Tiborné** polgármester 1,1m<sup>3</sup>-es temetői hulladékgyűjtő használatát javasolta azzal, hogy használt gyűjtőedényt vásároljon az önkormányzat a Zala-Müllex Kft-től. Ezt követően javaslatát szavazásra bocsátotta.



A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**3/2020. (I.23.) számú határozata:**

Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. megkeresését, és úgy döntött, hogy 2020. február 1-jét követően a temetői hulladékszállítást 1,1 m<sup>3</sup>-es gyűjtőedénnyel oldja meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-t tájékoztassa.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 1,1 m<sup>3</sup>-es használt konténer beszerzése ügyében a Zala-Müllex Kft-nél járjon el.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

◆ **Faluház**

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy a faluház felújításával kapcsolatos pénzügyekről szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet. Az előleg 10.903.519,- Ft, az 1. kifizetés 6.850.362,- Ft, várható még 5.049.658,- Ft, az egyesület részére pedig 1.900.000,- Ft.

**Mátyás Zoltán** önkormányzati képviselő megkérdezte, hogy most akkor ezek a valós számok, mert eddig kétszer egymás után nem mondtatok igazat. Ezek hiteles adatok, ugye? Nehogy az legyen, hogy a következő alkalommal meg majd mást mondatok!

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy az, amit befizettünk hitelt az önkormányzat számlájáról, az vissza fog jönni, sőt marad is.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy mi ezzel kapcsolatban azt látjuk, hogy december 31-én 3.844.108,- Ft volt a folyószámlán. Ha jók azok az adatok, amiket most a könyvelésben látunk, akkor kétféle forinttal van kevesebb, mint aminek lennie kell, mivel pályázati támogatást is érkezett a számlára. Azért van ez a kis likviditási probléma, mert a hitelt vissza kellett fizetni az önkormányzatnak. A nagypálitó Hivataltól kapott kimutatásból az látható, hogy 12 357 000 Ft a hitel, ebből letörlesztett az önkormányzat évközben 6 850 362 Ft-ot, decemberben pedig 5 506 960 Ft-ot.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy még azt nem tudjuk, hogy a faluház pályázatot 85 vagy 75 %-kal fogják támogatni. Itt annyi eltérés lehet.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy mindenesetre azért én várom az adatokat, talán a következő ülésen több mindent fogunk már tudni. Mert én még a faluháznak a költségvetését is szeretném látni. Mert te többször lenyilatkoztad, hogy a faluház 36 millió forintjába került a falunak. 9 millió az önrész és 26 millió a támogatás.

**Ambrus Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy meddig lehet elhúzni, hogy ne kapjuk meg az adatokat, hogyan tudunk így költségvetést csinálni, ha nincsenek start adatok?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a tavaly évi pénzmaradvány nekünk kellene a tervezéshez. 2019. évi tervadataink vannak, illetve látjuk a 2020. évi várható állami támogatás összegét. Nem készült a gazdálkodásról félévi beszámoló, persze nem kötelező, de nem tudjuk, hogy a tervadatokat mennyire tudjuk alapul venni. A könyvelést már látjuk, így már tudunk visszakeresni. nem könnyű így eligazodni, ha mindenki más mond.

#### ◆ Csöngetmajor

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy panasz érkezett felé, hogy nincs megfelelően ellátva az ételmszer kiszállítás, valamint hogy volt, aki azt mondta, hogy ki kellett szállniuk a falubuszból, amit megerősített egy hölgy is, aki a két kiszállítottat bevitte. Erről kellene beszélni egy kicsit. Nincs falugondnoki szolgálat, kiviszi valaki a kenyeret Csöngetmajorba?

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy ez nem valós, és most is kiviszi a kenyeret a helyettesítő. Nekem a falubuszból való kiszállításról nincs tudomásom. Most mióta helyettesítés van, nem akarom az egerváriak idejét sem húzni, mert ott is van munka, a gyógyszereket én íratom fel, én megyek el érte a gyógyszertárba és viszem ki magam Csöngetmajorba. A Osbáth Janiéknek hétfőn, szerdán és pénteken viszik a kenyeret, a Komáromi Gyuláéknek akkor viszik, amikor szólnak. Akkor miért nem tudja ezt mást is megcsinálni?

#### ◆ Gősfai bolt

**Mátyás Zoltán** képviselő előadta, hogy a gősfai boltot rendbe kellene tenni. Az elejétől kezdve rendbe: a tulajdontól elkezdve egészen az épület rendbetételéig, mert kisbolt egy faluba mindig kell. Azt tudom, hogy egy veszprémi hölgy a tulajdonos, de a lépcső például már életveszélyes. Jelen pillanatban úgy van, hogy most már el is adná, de Gángóné Hajni, a bérlő jelen pillanatban nem vásárolná meg. Ezért fel kellene venni azzal a veszprémi hölgygel a kapcsolatot. 1,5 millió forint irányarat határozott meg a hölgy. De a kéményt, a tetőt fel kell újítani rövid időn belül. Csak azért kérdezem ezt, hogy a jövő évi költségvetésünk tervezésekor már tudjunk vele esetlegesen számolni.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy megvehetné az önkormányzat, de az a baj, hogy az újraindítás minimum kétmillió forint. Ne menjünk elébe, de legyünk résen. Kell rá költeni. Komolyabb a dolog, mint bárki gondolná. Mindenáron azon vagyok, hogy azt az iskolaépületet tegyük rendbe, abban elférne egy kocsmá és egy bolt is.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy az észak felől lévő kisszobára kértem árajánlatot – ahol volt a faluTV -, arra 1 000 000 Ft-os árajánlatot kaptam.

**Mátyás Zoltán** képviselő továbbá elmondta, hogy pár iskolás srác – köztük az én gyerekeim is – hétfőnként eljárának az egervári iskolába focizni. Ezek a gyerekek az elmúlt öt évben saját maguk fizették a terembérlési díjat.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy beszéljünk csak arról, hogy ezért léptetek be az egyesületbe, és még azt az 500 Ft-os tagdíjat sem fizettétek.

**Mátyás Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy és mi van a színpaddal?

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy a Bálint levelez az EFOP-os projektmenedzserrel, én már ebből teljes egészében kiszálltam. Az Irányító Hatóságtól kérdezik meg, hogy a felújításba bemehet-e, mert ez nem felújítás, hanem építés, mivel teljesen új fog készülni. A projektnek meg február végén vége. Úgy adtuk be a pályázatot, hogy esőbeállót készítünk, de kiderült, hogy építési engedély köteles, innentől kezdve leállítottuk, mert nem szeretnénk volna, hogy megbüntessék az önkormányzatot hatmillió forintra. Ezért sokat telefonálgattunk.

**Mátyás Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy és ha nem telefonálgattunk volna?

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy akkor úgy készült volna, hogy mobil-esőbeálló legyen. Ez azt jelentette volna, hogy 180 napig lett volna felállítva. Ugyanígy lett megcsinálva pl. Rábahídvégen is.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy esőbeállónak hárommillióért elég sok lett volna.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy több áctól kértünk árajánlatot. Mi tárgyalásokat folytattunk a projektmenedzserrel, hogy csoportosítsuk át a pénzeket. Ők erre ígéretet is tettek.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy hidd el, hogy nem jártunk rosszul. Mert így lesz majd olyan, amit szeretni fogunk, úgy meg lett volna egy valami, hogy minek. Nekem az az elvem, hogy csináljunk meg valamit úgy, hogy jó és tartós legyen.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy vissza lett mondva a pajtászínház, és így tízmillió forint ugrott.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy senki nem tudta megmondani, hogy miből lesz hozzá az önerő. Azt mondtátok, hogy a tízmillióhoz még ötmillió forint önerő is kell.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy 85 %-os támogatottságú a pályázat, ennyiről kaptunk indikatív árajánlatot, de a projektbe 3 árajánlat kellett volna és lehet, hogy vállalta volna valaki olcsóbban is. 1 800 000 Ft a saját forrása ennek.

**Mátyás Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy és szerinted, Bea, ott abban az udvarban jó lett volna a pajtászínház. Egy rendezetlen házba, egy rendezetlen udvarba beteszünk egy pajtászínházat. Hát ki fog odamenni? Én azért jöttem ide, hogy végre be legyen fejezve mindaz, amit az elmúlt öt évben elkezdtek. Mert össze-vissza pályáztatok, de semmi nem lett normálisan befejezve. Nem kell pályázni olyanra, amit nem tudtok használni.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy arra kell pályázni, amit kiírnak. Minden lehetőséget meg kell ragadni.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy úgy látom, hogy még mindig magas lóról beszéltek, és egyfolytában nem mondtatok igazat az elmúlt három hónapban. Az első ülésen a Zoli azt mondta, hogy úgy ülünk le, hogy tudjunk együtt dolgozni. Most azt kell tudnotok, hogy ti ketten vagytok, mi pedig hárman. Kicsit változtatni kell, nektek is, nekem is.

**Hessel Ferencné** képviselő megkérdezte, hogy azok után, amilyen leveleket kiküldtél, meg ahogy viszonyultál hozzánk, meg ahogy beszéltél anyuval is? Mindenesetre, ami jó azt támogatom, amivel nem értek egyet, azt nem fogom támogatni.

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy ha nem tudunk megcsinálni valamit, akkor ne álljunk neki. A veszekedést tegyük félre, a faluért kell dolgozni, és ha valamit megbeszélünk, akkor az úgy legyen. A pályázati pénzekből olyat valósítsunk meg, ami tartós és minőségi.

A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.


Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 20 óra 15 perckor bezárta.

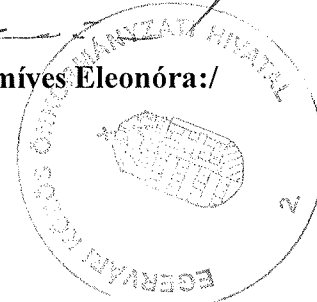
\*\*\*\*\*

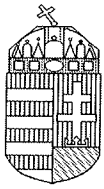
K.m.ft.

  
/:Farkas Tiborné/  
Polgármester



  
/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/  
Jegyző





*Egervári Közös Önkormányzati Hivatal*  
☒8913 Egervár, Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: [kozshivatal@egervar.hu](mailto:kozshivatal@egervar.hu)

---

*4. napirendi pont anyaga*

## **E L Ő T E R J E S Z T É S**

**Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2020. január 23-án tartandó ülésére**

**Tárgy:** Gősfal 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása, területrendezés fejlesztési cél megvalósításához ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők megnevezése

**Előterjesztő:** Farkas Tiborné polgármester

**Készítette:** Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Gösfal Község Önkormányzatának a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, Temető fejlesztése című, MFP-FFT/2019. kódszámú pályázati kiírásra 2019.09.05-én benyújtott, 3020701953 iratazonosító számon nyilvántartott nyertes pályázatát a Miniszterelnökség egyszeri, vissza nem térítendő támogatásra érdemesnek ítélte.

A támogatás összege: 4.997.132 Ft.

A támogatás intenzitása: 100 %

A projekt megvalósításának tervezett fizikai befejezése: 2020. június 30.

Projekt megvalósításának helye: Gösfal, 37/2 hrsz-ú köztemető és környezete

**A fejlesztés célja:** a temető előterében a parkolási szolgáltatás javítása, a környezet rendezése, a gyalogos és gépjármű közlekedés biztonságosabbá tétele.

**A tervezett műszaki tartalom - jelen előterjesztéshez csatolt ajánlattételi felhívás mellékletét képező - műszaki leírásban található.**

A kivitelező kiválasztása érdekében elkészítettük az ajánlattételi felhívást, amelyet kérünk megtárgyalni, és meghatározni azt is, hogy mely vállalkozásoknak kerüljön a felhívás kiküldésre.

### **Határozati javaslat:**

*Gösfal Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Gösfal 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása, területrendezés fejlesztési cél megvalósításához ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők megnevezése című képviselőtestületi előterjesztést.*

*A képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívást jóváhagyta, s ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket kéri fel:*

- 
- 
- 

*A képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy a lásák el a pályázattal kapcsolatos feladatokat.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Farkas Tiborné  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Egervár, 2020. január 16.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.  
jegyző

## AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

### 1. Ajánlatkérő neve, címe, telefonszáma (e-mail):

Gósfai Község Önkormányzata  
8913 Gósfai, Dózsa Gy. út 11.  
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu  
Tel.:  
Kapcsolattartó: Farkas Tiborné polgármester  
Telefonszáma:  
E-mail:

### 2. Az ajánlattétel tárgya:

Gósfai Község Önkormányzatának a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, Temető fejlesztése című, MFP-FFT/2019. kódszámú pályázati kiírásra 2019.09.05-én benyújtott, 3020701953 iratazonosító számon nyilvántartott nyertes pályázatának megvalósítása **Gósfai 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása** az ajánlattételi felhívás 1. számú mellékletében részletezettek szerint.

### 3. A szerződés meghatározása:

Gósfai 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása vállalkozási szerződés keretében

### 4. A szerződéssel kapcsolatos feltételek:

#### 4.1. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Ajánlattevő ajánlatában köteles késedelmi kötbért vállalni, melynek mértéke napi 20.000,-Ft,

- Hibás teljesítés esetén a kötbér mértéke napi 10 000 Ft,
- Meghiúsulási kötbér mértéke a teljes nettó szerződéses ellenérték 20 %-a
- A jelen szerződés tárgyát képező munkákra ajánlatkérő minimum 36 hónap teljes körű jótállás biztosítását írja elő. Kezdet: az kivitelezési munkák átadás-átvételének napja (teljesítés időpontja), vége: a jótállási időtartam vége + 30 nap.
- Ajánlatkérő a nettó vállalkozói díj 5 %-nak megfelelő jótállás vállalását írja elő, melyet a jótállási kötelezettség kezdetének időpontjában kell rendelkezésre bocsátani. A biztosíték az Ajánlattevőként szerződő fél választása alapján teljesíthető óvadékként az előírt pénzüsszegnek a szerződő fél fizetési számlájára történő utalásával, bank, vagy biztosító által vállalt garancia, vagy banki készfizető kezesség biztosításával.

#### 4.2. Fizetési feltételek:

Ajánlatkérő előleget nem biztosít.

Ajánlattevő 1. vég számla benyújtására jogosult.

A teljesítés elszámolása egyösszegű átalányáron történik, az ajánlat összegét a befejezési határidő figyelembe vételével prognosztizált nettó átalányáron kérjük megadni.

### 5. A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje:

**Munkakezdés:** 2020. március 15. (időjárás függvényében)

**Befejezés:** 2020. június 15.

### 6. Műszaki- gazdasági jellemzők:

Az ajánlatot a beépítendő anyagok minőségének pontos meghatározásával kell megadni, a csatolt költségvetési kiírás (2. sz. melléklet) szerint.

Minőségi jellemzők: Az osztályba sorolható munkanemeknél tételenként I. o. teljesítésre tart igényt a Megrendelő, a vonatkozó ágazati szabályok és műszaki előírások alapján.

**7. Az ajánlatok bírálati szempontja:**

Ajánlatkérő részajánlatonként a **legalacsonyabb ajánlatot** adó ajánlattevővel köti meg a vállalkozási szerződést.

**8. Szakmai alkalmasság bemutatása:**

Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell az előző 3 évben teljesített az ajánlat tárgya szerinti legjelentősebb építési munkáinak ismertetéséről szóló nyilatkozatát, mely tartalmazza a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik fél megnevezését, az építési munka tárgyát, az építési munka rövid ismertetését.

**9. Ajánlattételi határidő:**

2020. január 12:00 óra. Az ajánlatkérő kizárólag a határidőben beérkezett ajánlatokat tudja figyelembe venni az értékelés és döntéshozatal során.

**10. Az ajánlatok érvényessége:**

Érvényes az ajánlat, ha az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek maradéktalanul megfelel, így különösen akkor, ha:

- az Ajánlattevő megfelel a jelen pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek;
- az ajánlatot a pályázati felhívásban meghatározott határidőn belül nyújtották be;
- a melléletek hiánytalanul benyújtásra kerültek.

Érvénytelen a beadott pályázat, amennyiben: a pályázattal kapcsolatos érvényességi feltételeket teljes mértékben nem elégíti ki.

A határidőn túl érkező, valamint tartalmilag vagy formailag nem megfelelő, érvénytelen pályázatok érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerülnek, így azok elbírálására nem kerül sor.

**11. Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:**

- az ajánlati határidőben nem érkezett érvényes pályázati ajánlat,
- a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg a pályázati dokumentációban foglalt feltételeknek,
- pályázati ajánlat(ok) meghíúsultnak nyilvánítása miatt nem marad érvényes pályázati ajánlat,
- egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.
- a kiíró azt eredménytelennek nyilvánítja.

**12. Az ajánlatok benyújtásának címe:**

Gősfá Község Önkormányzata 8943 Gősfá, Dózsa Gy. út 11.

**Az ajánlat elektronikusan is benyújtható kozoshivatal@egervar.hu címre, de ebben az esetben is kérjük a papíralapú ajánlatot.** Ellentmondás esetén a cégszerűen aláírt, papíralapú változat irányadó!

**13. Hiánypótlás:**

Amennyiben a pályázó hiányosan nyújtja be pályázatát, úgy a kiíró – a pályázati adatlapon feltüntetett e-mail címre elküldött elektronikus levélben vagy postai úton – **egyszeri alkalommal**, hiánypótlásra szólíthatja fel a pályázót. A hiányzó dokumentum(ok) benyújtására a benyújtás módjára vonatkozó általános szabályok irányadóak. A hiánypótlási felhívásnak a kézhezvételétől számított 5 (öt) napon belül kell eleget tenni. A kiíró indokolt esetben póthatáridőt szabhat. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.